

Отчет
о работе МО учителей математики
по итогам работы в 2017-2018 уч. г., планирование на 2018-2019 учебный год

МБОУ «СОШ № 34» _Московского района г. Казани

Руководитель МО: ___Белотелова Ирина Рамазановна

Учитель (предмет) : математика

1. Анализ работы за 2017-2018 учебный год

Методическая тема МО: «Внедрение современных образовательных технологий в целях повышения качества образования по предметам естественно-математического цикла в условиях перехода на ФГОС»

ШМО учителей математики состоит из 3 преподавателей:

Ирина Рамазановна Белотелова - учитель математики, первая квалификационная категория; стаж работы 32 года;

Клавдия Мулахметовна Кириллова – учитель математики; первая квалификационная категория; стаж работы 35 лет;

Елена Юрьевна Алексеева – учитель математики и информатики; первая квалификационная категория, стаж работы 5 лет.

Все учителя работали по рабочим программам, учебного предмета математика составленными в соответствии с Законом РФ «Об образовании в Российской Федерации» ФЗ – 273; Законом РТ «О государственных языках Республики Татарстан»; Закон РТ «Об образовании»; в соответствии с требованиями федерального компонента государственного стандарта основного общего образования по математике (Приказ Минобрнауки РФ от 5 марта 2004 № 1089), на основе примерной программы основного общего образования по математике и рабочей Программы по математике к учебнику «Математика», «Алгебра», «Геометрия», «Алгебра и начала анализа», в соответствии с основной образовательной программой основного общего образования МБОУ «Школа № 34».

Реализация целей и задач МО осуществлялась согласно требованиям государственных программ, на основе нормативно-правовых и распорядительных документов федерального, регионального и муниципального уровней и была направлена на защиту прав и интересов обучающихся.

С учетом федерального перечня учебников, допущенных и рекомендованных Министерством образования РФ к использованию в образовательном процессе, учителя работали по следующим учебно-методическим комплектам:

- 1) Мерзляк А.Г. Математика: 5 класс: учебник для учащихся общеобразовательных учреждений / А.Г. Мерзляк, В.Б. Полонский, М.С. Якир. — М.: Вентана-Граф, 2014.
- 2) Мерзляк А.Г. Математика: 6 класс: учебник для учащихся общеобразовательных учреждений / А.Г. Мерзляк, В.Б. Полонский, М.С. Якир. — М.: Вентана-Граф, 2016
- 3) Мерзляк А.Г. Алгебра: 7 класс: учебник для учащихся общеобразовательных учреждений / А.Г. Мерзляк, В.Б. Полонский, М.С. Якир. — М.: Вентана-Граф, 2016..
- 4) А.Г.Мордкович «Алгебра 8, 9»;- Мнемозина, 2008.
- 5) А.Г.Мордкович «Алгебра и начала анализа 10-11» (базовый уровень);- Мнемозина, 2014.
- 6) Л.С.Атанасян «Геометрия 7-9», «Геометрия 10-11» «Просвещение», 2010.

Психолого-педагогические проблемы, над которыми работали учителя в 2017/2018 учебном году, выбраны с учетом методической темы школы – *«Компетентность учителя в условиях внедрения в практику школы системно-деятельностного подхода обучения»*

и темы методического объединения – *«Внедрение современных образовательных технологий в целях повышения качества образования по предметам естественно-математического цикла в условиях перехода на ФГОС»*

№ пп	Ф.И.О. учителя	Тема самообразования
1.	Кириллова Клавдия Мулахметовна	<i>Создание комфортной образовательной среды для творческого саморазвития учащихся в условиях ФГОС (через использование инновационных технологий)</i>
2.	Белотелова Ирина Рамазановна	<i>Особенности формирования универсальных учебных действий учащихся на уроках математики</i>
3.	Алексеева Елена Юрьевна	<i>Применение ИКТ для развития мотивации учащихся с целью повышения качества обучения.</i>

Основные цели:

- 1. Повышение уровня продуктивности и качества профессиональной деятельности как результата совершенствования профессиональной квалификации учителя.*
- 2. Обеспечить готовность учителей МО к реализации программы основного общего образования по требованиям ФГОС.*
- 3. Изучение педагогами методологических основ внедрения ФГОС. Повышение квалификации в свете новых требований.*

Основные задачи:

- 1) Совершенствовать знания педагогов в области методики преподавания в условиях реализации обновленного содержания образования.*
 - 2) Повышать эффективность деятельности членов методического объединения по созданию оптимальных условий для получения школьниками качественного основного и дополнительного образования при сохранении их здоровья.*
 - 3) Совершенствование методики ведения уроков, применение современных технологий, ИКТ.*
 - 4) Продолжение работы с учащимися, имеющими более высокую мотивацию к изучению математики.*
 - 5) Формирование своего профессионального мастерства.*
 - 6) Обеспечить преемственность, в том числе и в реализации современных педагогических технологий, на ступенях начального и среднего образования.*
- Продолжить работу по созданию учебно-методического сопровождения образовательного процесса направленного на подготовку выпускников 9-х и 11-х классов к прохождению итоговой аттестации в форме – ОГЭ и ЕГЭ.*

Работа МО организована согласно «Положения о школьном методическом объединении».

Методическая работа учителей в МО – это целостная, основанная на достижениях науки и передового педагогического опыта и на конкретном анализе учебно-воспитательного процесса система взаимосвязанных мер, действий и мероприятий.

Создана база данных о педагогах МО. Была проанализирована работа МО за 2016-2017уч. год, сформулированы задачи на 2017-2018 уч.год. На августовском заседании МО проведён анализ результатов ОГЭ и ЕГЭ 2017 года.

Результаты ГИА 2017 года.

ЕГЭ – 2017 (базовый)

Всего сдавали			Неудовлетворительный рез-т			% успеваемость и			% качества			Средний балл			Средняя оценка		
2015	2016	2017	2015	2016	2017	2015	2016	2017	2015	2016	2017	2015	2016	2017	2015	2016	2017
11	23	14	-	-	-	100	100	100	81,8	73,91	78,57	15	13,78	15	4,09	4,09	4,2

Класс	Всего в классе	Всего сдавал	«5»	«4»	«3»	«2»	%успеваемости	% качества	Ср. балл	Ср. оценка	Учитель
11А	18	7	3	3	1	0	100	85,71	15,3	4,29	Кириллова К.М.
11Б	16	7	3	2	2	0	100	71,42	14	4,14	Белотелова И.Р.
11А Б	34	14	6	5	3	0	100	78,57	15	4,21	

ЕГЭ- 2017 (профильный)

Кол-во выпуск, сдававших экзамен			Минимальный порог			Неудовлетворительный рез-т			% Неудовлетв. рез-та			% успеваемости			Средний балл		
2015	2016	2017	2015	2016	2017	2015	2016	2017	2015	2016	2017	2015	2016	2017	2015	2016	2017
39	29	33	27	27	27	6	-	2	3,1	15,38	6,1	96,86	100	93,93	47,77	48,07	46,67

ЕГЭ - 2017

Учитель	Класс	Всего сдавали	Успеваемость	Средний балл
Кириллова Клавдия Мулахметовна	11А	18	94,4	45,5
Белотелова Ирина Рамазановна	11Б	15	93,3	48,1

Учащиеся 9 классов сдали ОГЭ в количестве 42 ученика и 2 ученика ГВЭ.

Итоги ОГЭ 2017 года

	Кол-во выпускников			Кол-во сдававших ОГЭ			Минимальное кол-во баллов			Получили ниже порога			% неудовлетв.рез-та		
	2015	2016	2017	2015	2016	2017	2015	2016	2017	2015	2016	2017	2015	2016	2017
математика	38	68	44	37	68	42	8 (3+1+2)	8 (3+2+2)	8 (3+2+2)	1	1	0	2,7	1,47	0

Получили												% успеваемости			% качества			Средняя оценка		
«5»			«4»			«3»			«2»											
2015	2016	2017	2015	2016	2017	2015	2016	2017	2015	2016	2017	2015	2016	2017	2015	2016	2017	2015	2016	2017
5	1	4	3	3	3	1	1	6	1	1	0	9	8,2	98,5	7	1,9	85,7	3,7	3,9	3,5

ОГЭ - 2017

Учитель	Класс	Всего сдавали	Успеваемость	Качество	Средняя оценка
Белотелова И.Р.	9А	20	100	91,3	4,09
Алексеева Е.Ю.	9Б	24	100	78,95	3,79
Итого	9АБ	44	100	85,71	3,95

2 ученика сдавали ГВЭ – Анисимова Т. (9А) «4», Фирсова Д.(9Б) «3».

Учителями математики проведено в течение учебного года 5 плановых заседаний МО. На заседаниях МО рассматривались вопросы:

- 1) анализ работы МО за 2015-2016 учебный год. Задачи на 2016-2017 учебный год;
- 2) утверждение рабочих программ по математике;
- 3) преемственность в обучении математике;
- 4) анализ результатов диагностических, контрольных работ и предметных олимпиад.
- 5) создание в процессе обучения творческой среды, обеспечивающей возможность самореализации учащихся.
- 6) эффективные приёмы и методы подготовки учащихся к итоговой аттестации;
- 7) практикумы по решению заданий 2 части ОГЭ и заданий 2 части 13 – 19 ЕГЭ.

Учителя Кириллова К.М. и Белотелова И.Р. принимали участие в районном семинаре для учителей естественно-математического цикла «Межпредметные связи как

условие оптимизации образовательного процесса по предметам естественно-математического цикла» (октябрь 2017 г.). Были даны открытые уроки: «Сложение и вычитание обыкновенных дробей», 6А класс – И.Р.Белотелова и «Применение показательной функции», 11А класс – К.М. Кириллова. Уроки были проведены на высоком методическом уровне.

В течение всего учебного года анализировались результаты выполнения выпускниками 9 и 11 классов тренировочных и диагностических работ предложенных СТАДГРАД МИОО. А также работ, составленных учителями по материалам демоверсий, в соответствии с этим принимались меры по устранению пробелов в знаниях учащихся, корректировались индивидуальные образовательные траектории. Был проведён сравнительный анализ результатов вводной, муниципальной и административной итоговой контрольных работ.

Учителя МО принимали активное участие в работе районных, городских и республиканских семинарах:

- «Методика подготовки обучающихся к ОГЭ и ЕГЭ по математике Автор и лектор семинара Семенов Андрей Викторович – КПН, автор пособий по подготовке к ГИА по математике (сентябрь 2017 г.).
- Обучающий семинар по подготовке учащихся к успешной сдаче ГИА – 2017 «ОГЭ без двоек», «ЕГЭ без двоек». Семинар проводил зам.председателя предметной комиссии по математике Лившец С.А. (декабрь 2017г.)
- Обучающий семинар «Подготовка экспертов для работы в региональной предметной комиссии при проведении ГИА по общеобразовательным программам основного и среднего общего образования по математике» ГАОУ ДПО ИРО РТ (май 2018 г.).

Программа по математике выполнена полностью. Все запланированные самостоятельные и контрольные работы проведены в срок.

Учителя нашей школы Белотелова Ирина Рамазановна, Кириллова Клавдия Мулахметовна, Алексеева Елена Юрьевна владеют учебным материалом, методикой ведения уроков, используют при проверке знаний, при объяснении нового материала различные формы и методы работы. Преподавание ведется с учетом специфики преподаваемого предмета, учебный процесс строится на диагностической основе. Учителя в совершенстве владеют методикой анализа учебно-методической работы, хорошо ориентируются в инновационных технологиях, умело применяют наиболее результативные из них к преподаванию математики: технологии уровневой дифференциации, модульного обучения.

Отчет по качеству знаний по математике за 2017 -2018 учебный год.

Класс	К-во уч-ся	«5»	«4»	«3»	«2»	н/а	%усп-ти	% обуч.	Сред. оценка	Учитель
5 а	19	2	13	4	-		100	78,95	3,89	Кириллова К.М.
5 б	20	2	15	3	-		100	85	3,95	Алексеева Е.Ю.
5 в	17	1	9	7	-		100	58,82	3,64	Кузнецова С.М.
итого	56	5	37	14	-		100	75	3,84	
6 а	20	1	17	2	-		100	90	3,95	Белотелова И.Р.
6 б	21	3	10	8			100	61,9	3,76	Кузнецова

										С.М.
6 в	24	1	14	9	-		100	62,5	3,67	Белотелова И.Р.
итого	65	5	41	19	-		100	70,77	3,78	
7 а А	18	2	7	9	-		100	50	3,61	Павлова Н.А.
7 б А	22	7	5	10	-		100	54,55	3,86	Алексеева Е.Ю.
итого	40	9	12	19	-		100	52,5	3,75	
8 а	29	3	15	11	-		100	62,07	3,72	Кириллова К.М.
8 б	29	1	6	20	2		93,1	24,14	3,21	Кириллова К.М.
итого	58	4	21	31	2		96,55	43,1	3,47	
9 а	16	1	7	8	-		100	50	3,56	Алексеева Е.Ю.
9 б	26	6	11	9	-		100	65,38	3,88	Алексеева Е.Ю.
9 в	28	4	14	10	-		100	64,29	3,79	Белотелова И.Р.
итого	70	11	32	27	-		100	61,43	3,77	
5-9	289	34	143	110	2		99,31	61,25	3,71	
10 а	26	3	6	17	-		100	34,62	3,46	Белотелова И.Р.
итого	26	2	9	15	-		100	42,31	3,5	
11 а	23	3	13	7	-		100	69,57	3,83	Кириллова К.М.
11 б	21	-	13	8	-		100	61,9	3,62	Кириллова К.М.
итого	44	3	26	15	-		100	65,91	3,73	
10-11	70	5	35	30	-		100	57,14	3,64	
5-11	359	39	178	140	2		99,44	60,45	3,7	

Геометрия

Класс	К-во учащихся	«5»	«4»	«3»	«2»	н/а	%усп-ти	% обуч.	Сред. оценка	Учитель
7 а	18	2	7	9	-		100	50	3,61	Павлова Н.А.
7 б	21	6	8	7	-		100	66,67	3,77	Алексеева Е.Ю.
итого	39	8	15	16	-		100	58,97	3,79	

Сафиуллина Инзиля 7б класс обучается по адаптированной программе.

Успеваемость по математике 99,44% (2 неуспевающих, учащиеся 8Б класса), что на 0,28% ниже по сравнению с 2016/2017 уч.годом. Качество обученности составило 60,45%, что на

2,28% выше по сравнению с 2016/2017 учебным годом, средняя оценка осталась прежней и составила 3,7.

Таким образом:

Учитель	Классы	Кол-во учащихся	«5»	«4»	«3»	«2»	н/а б	%усп-ти	% кач-ва	Ср.оценка
Кириллова К.М.	8АБ, 11АБ, 5А	121	9	60	50	2	-	98,35	57,02	3,51
Белотелова И.Р.	6АВ, 9В, 10А	98	9	51	38	-	-	100	61,22	3,7
Алексеева Е.Ю.	7АБ, 9АБ, 5Б	84	16	38	30	-	-	100	64,29	3,83
Кузнецова С.М.	5В, 6Б	38	4	19	15	-	-	100	60,53	3,71
Павлова Н.А.	7А	18	2	7	9	-	-	100	50	3,61

В течение учебного года учителя продолжили комплектовать кабинеты математики, они пополнили различные папки, создали карточки, достаточное количество тестов (тематических и контрольных), причем не только на бумажных носителях, но и в электронном варианте.

Анализ работы методического объединения показывает, что была проделана неплохая работа по повышению профессионализма и педагогического мастерства членов МО. Педагоги принимали активное участие в деятельности школьного и районного методических объединений, использовали современные образовательные технологии для повышения качества обучения и подготовки учащихся к итоговой аттестации

Выводы:

- Методическая тема МО соответствует основным задачам, стоящим перед педагогическим коллективом школы.
- Все члены МО вовлечены в методическую систему
- В основном поставленные задачи были выполнены.
- Растет активность учителей, их стремление к творчеству.

В тоже время были выявлены отрицательные моменты в деятельности МО:

- ✚ Нет победителей и призеров по предмету в городских олимпиадах.
- ✚ Нет участия в научно-практических конференциях.
- ✚ Недостаточная взаимопосещаемость учителями-предметниками уроков коллег.
- ✚ Недостаточно организована работа с одаренными учащимися.

- ✚ Недостаточность работы по преемственности между начальной школой и средним звеном.

Учитывая недостатки методической работы в 2017-2018 уч. году, члены МО решили продолжить работу над темой **«Внедрение современных образовательных технологий в целях повышения качества образования по предметам естественно-математического цикла в условиях перехода на ФГОС»** и определили на 2018/2019 учебный год следующие задачи:

- *Совершенствовать знания педагогов в области методики преподавания в условиях реализации обновленного содержания образования.*
- *Повышать эффективность деятельности членов методического объединения по созданию оптимальных условий для получения школьниками качественного основного и дополнительного образования при сохранении их здоровья.*
- *Совершенствование методики ведения уроков, применение современных технологий, ИКТ.*
- *Продолжение работы с учащимися, имеющими более высокую мотивацию к изучению математики.*
- *Формирование своего профессионального мастерства.*
- *Обеспечить преемственность, в том числе и в реализации современных педагогических технологий, на ступенях начального и среднего образования.*